

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.276.04,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТ-
НОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«БЕЛГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. В.Г.ШУХОВА»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело №

Решение диссертационного совета от «19» июня 2026 г., № 24

О присуждении Гусеву Леониду Сергеевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Факторы обеспечения сбалансированного инновационного развития региональных экономик» по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций) принята к защите 14 апреля 2026 года (протокол № 22) диссертационным советом 24.2.276.04, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 308012, г. Белгород, ул. Костюкова, 46, приказ № 1028/нк от 30.08.2022 г.

Соискатель Гусев Леонид Сергеевич, 04.02.1996 года рождения, в 2022 году окончил федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Технологический университет имени дважды Героя Советского Союза, летчика-космонавта А. А. Леонова» по направлению подготовки 09.04.03 «Прикладная информатика», в 2025 году освоил программу подготовки научных и научно-педагогических кадров в очной аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Технологический университет имени дважды Героя Советского Союза, летчика – космонавта А.А. Леонова» – филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет геодезии и картографии» по научной специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика», работает в муниципальном бюджетном учреждении «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг города Королёва» в должности начальника отдела офиса мкр. Первомайский.

Диссертация выполнена на кафедре управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Технологический университет имени дважды Героя Советского союза, летчика – космонавта А.А. Леонова» – филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет геодезии и картографии» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор экономических наук Федотов Александр Владленович, работает в должности профессора кафедры управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Технологический университет имени дважды Героя Советского союза, летчика – космонавта А.А. Леонова» – филиал федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет геодезии и картографии», г. Королёв.

Официальные оппоненты:

1. **Ползунова Наталья Николаевна**, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой менеджмента и маркетинга федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых», г. Владимир,
2. **Дегтярева Виктория Владимировна**, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры управления инновациями федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный университет управления», г. Москва,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Казанский национальный исследовательский технологический университет», г. Казань, в своем **положительном отзыве**, подписанном заведующим кафедрой «Логистики и управления», доктором экономических наук (научная специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством, доктором технических наук (научная специальность 05.13.18 – Математическое моделирование, численные методы и комплексы программ), профессором Шинкевичем Алексеем Ивановичем, **указала**, что диссертационная работа Гусева Леонида Сергеевича является завершенной квалификационной научно-исследовательской работой, в которой решена важная научная задача оценки и обеспечения сбалансированного инновационного развития региональных экономик за счет разработки методического подхода, позволяющего выявлять не только уровень инновационного развития региона, но и внутренние диспропорции между его ресурсными, социальными и результативными компонентами. Диссертационная работа «Факторы обеспечения сбалансированного инновационного развития региональных экономик» полностью соответствует требованиям пунктов 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (Постановление Правительства Российской Федерации 24.09.2013 г. №842), а ее автор, Гусев Леонид Сергеевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций).

Соискатель имеет 10 опубликованных работ по теме диссертации общим объемом – 5,7 п.л., в т.ч. авторских – 3,6 п.л., из них 5 статей опубликованы в рецензируемых научных журналах, рекомендуемых ВАК РФ, 4 статьи в сборниках научных трудов и конференций, 1 коллективная монография.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных работах, в которых изложены основные научные результаты.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. **Гусев, Л.С.** Концептуализация «сбалансированного инновационного развития региональной экономики [Электронный ресурс] / Л.С. Гусев // RUSSIAN JOURNAL OF MANAGEMENT. – 2026. – Том 14. – №1. – С. 403-413. –Режим доступа: <https://doi.org/10.29039/2409-6024-2026-14-1-403-413> (0,6 п.л.).

2. **Гусев, Л.С.** Анализ опыта ребрендинга регионов для стимулирования инновационной активности [Текст] / Л.С. Гусев // Вопросы региональной экономики – 2025. – № 2 (63). – С. 20-28 (0,6 п.л.).

3. **Гусев, Л.С.** Разработка и адаптация механизмов обеспечения, сбалансированного инновационного развития для регионов-лидеров (на материалах Московской области) [Текст] / Л.С. Гусев // Вопросы региональной экономики. – 2025. – № 3 (64). – С. 51-59 (0,3 п.л.).

4. **Гусев, Л.С.** Инновационная среда как фактор обеспечения экономической безопасности Московской области [Текст] / Л.С. Гусев, Д.С. Заруба // Вопросы региональной экономики – 2024. – № 2 (59). – С. 47-58 (0,4 п.л. / 0,2 п.л.).

5. Федотов, А.В. Производственные факторы развития региональных экономик [Текст] / А.В. Федотов, **Л.С. Гусев** // Вопросы региональной экономики. – 2023. – № 1 (54). – С. 61–68 (0,4 п.л. / 0,2 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы:

1. **Уколова Владимира Федоровича, доктора экономических наук** (научная специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), **профессора**, заведующего кафедрой управления цифровым предприятием ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов им. П. Лумумбы» (г. Москва). Замечание: было бы полезно более четко развести понятия уровня инновационного развития региона и уровня его сбалансированности, поскольку именно это различие имеет значение для интерпретации итоговых результатов оценки.

2. **Глебовой Анны Геннадьевны, доктора экономических наук** (научная специальность 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством), **доцента**, профессора кафедры мировой экономики и мировых финансов ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (г. Москва). Замечание: в работе могло бы быть несколько подробнее раскрыто практическое использование результатов интегральной оценки в деятельности органов регионального управления.

3. **Зворыкиной Татьяны Ивановны, доктора экономических наук** (научная специальность 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством), **профессора**,

руководителя Центра научных исследований ООО «Института региональных экономических исследований» (г. Москва). Замечания: 1) недостаточно глубокое освещение отдельных направлений развития темы, что при этом не снижает качества полученных результатов; 2) отсутствие ссылок на классические иностранные труды по теме, которые, тем не менее, не являются основополагающими для данного исследования.

4. Савенко Владимира Гавриловича, доктора экономических наук (научная специальность 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством), **доцента**, главного научного сотрудника ФГБОУ «Российская инженерная академия менеджмента и агробизнеса» (Московская область, п. Челюскинский). Замечание: поскольку тема касается практического применения методов в управлении регионами, стоило бы дополнить предлагаемые механизмы конкретными инструментами или управленческими решениями.

5. Балаловой Елены Ивановны, доктора экономических наук (научная специальность 08.00.12 — Бухгалтерский учёт, статистика), **профессора**, заведующей кафедрой экономики и таможенного дела АНОО ВО Центросоюза РФ «Российский университет кооперации» (г. Мытищи). Замечания: 1. В автореферате не раскрыты ограничения предложенного алгоритма расчёта интегрального индекса и возможные пути их преодоления; 2. Недостаточно подробно описаны механизмы внедрения разработанных рекомендаций в практику регионального управления.

6. Васяйчевой Веры Ансаровны, доктора экономических наук (научная специальность 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика), **доцента**, профессора кафедры управления человеческими ресурсами ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королева» (г. Самара). Замечание: в исследовании было бы полезно более подробно аргументировать выбор показателей, включенных в систему оценки сбалансированного инновационного развития регионов.

7. Идилова Ибрагима Ирагиевича, доктора экономических наук (научная специальность 08.00.25 - Экономика, планирование и организация управления непроеизводственной сферой), **профессора**, профессора кафедры менеджмента инноваций и бизнеса ФГБОУ ВО «Грозненский государственный нефтяной технический университет имени академика М.Д. Миллионщикова» (г. Грозный). Замечание: в диссертационном исследовании необходимо более детально изучить особенности различных отраслей в контексте сбалансированного инновационного развития.

8. Байгулова Ришата Мягдяновича, доктора экономических наук (научная специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством; 08.00.10 – Финансы, денежное обращение и кредит), **профессора**, ведущего научного сотрудника Научного центра по исследованию истории и развития мировых цивилизаций, профессора кафедры бизнес информатика АНО ВО «Университет мировых цивилизаций имени В.Ф. Жириновского» (г. Москва). Замечания: 1. В формулах 2, 4 и 6 используются весовые коэффициенты, из текста автореферата не вполне ясно, каким именно методом они определены; 2. При обосновании пороговых значений коэффициента возникает вопрос: насколько эти пороги устойчивы при расширении выборки на другие макрорегионы?

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высокой степенью компетентности и профессиональных знаний, наличием достаточного количества научных трудов и публикаций, соотносимых с проблематикой диссертации, значимостью исследований и соответствием основного профиля научной деятельности теме диссертации, что определяет возможность объективной оценки научной и практической ценности диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана новая научная идея, развивающая концепцию сбалансированного инновационного развития региональных экономик с учетом их особенностей, что позволило повысить точность оценки уровня инновационной активности;

предложена оригинальная методика оценки сбалансированности инновационного развития регионов, способствующая повышению качества мониторинга эффективности проводимой инновационной политики и раннего выявления нарастающих дисбалансов;

доказана перспективность использования разработанного метода интегральной оценки инновационного развития регионов путем введения коэффициента сбалансированности,

учитывающего степень согласованности ресурсного обеспечения, процессов инновационной деятельности и их результатов;

введены в научный оборот уточненные трактовки понятий «сбалансированное инновационное развитие региональной экономики», «количественный и качественный рост инновационной активности», учитывающие состояние и развитие региональных экономик, когда инновационная динамика осуществляется при сохранении пропорционального соотношения между ресурсным обеспечением, процессами инновационной активности и социально-экономическими эффектами.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны положения, расширяющие научные представления об инновационном развитии регионов в части обоснования пропорций сбалансированности его факторов и взаимосвязи между уровнем инновационной активности и степенью социально-экономического развития региона;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс базовых методов исследования: синтез, индукция, дедукция, ретроспективный анализ, сравнительный анализ, системный и ситуационный подходы, табличный и графический методы, методы структурного анализа и концептуального моделирования, методы нормализации и агрегирования, а также индикативный и рейтинговый подходы, обеспечивающие постановку и раскрытие содержательных аспектов экономической оценки обеспечения сбалансированного инновационного развития региональных экономик;

изложены аргументы необходимости интеграции концепций сбалансированности и инновационности экономики, основанной на определении тесноты связи между ресурсами и результатами инновационной активности;

раскрыты современные проблемы теории инновационного развития регионов, обусловленные отсутствием сквозной увязки факторов с последовательностью формирования, реализации и получения результатов инновационной деятельности, на основании чего предложена трехблочная система факторов сбалансированного инновационного развития региональных экономик с ресурсными, процессными и результативными характеристиками, позволяющими выявлять не только уровень, но и диспропорции инновационной активности субъектов Российской Федерации;

изучены ключевые факторы, способствующие и препятствующие сбалансированному инновационному развитию регионов, позволяющие рационализировать выбор организационно-экономических направлений повышения эффективности региональной инновационной системы;

проведена модернизация методического подхода к оценке эффективности региональной инновационной системы с выделением рекомендуемых оценочных методов, позволяющих соотнести ресурсы и результаты инновационной деятельности и выявить сферы, требующие устранения диспропорций инновационного развития.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены: рекомендации по формированию и реализации инновационной политики, привлечения инвестиций, развития инновационной деятельности и функционирования города как наукограда для администрации г.о. Королёв Московской области, Союза «Торгово-Промышленная Палата города Королёва» в целях внедрения и использования в инвестиционных и инновационных проектах предприятий, осуществляющих предпринимательскую деятельность в сфере инновационных разработок Московской области; в учебном процессе «Технологического университета имени дважды Героя Советского Союза, летчика-космонавта А.А. Леонова» - филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный университет геодезии и картографии» при разработке учебных курсов и учебно-методических комплексов по дисциплинам направления подготовки 38.03.02 «Менеджмент»: «Исследование систем управления», «Управление организационными изменениями», «Инновационный менеджмент» и по дисциплинам направления подготовки 38.03.04 «Государственное и муниципальное управление»: «Управление региональной экономикой», «Региональное управление и территориальное планирование», «Муниципальное управление развитием наукоградов и технопарков»;

определены перспективы использования теоретических и методических положений и рекомендаций по совершенствованию инструментов обеспечения сбалансированного инновационного развития региональных экономик, выявлены дальнейшие приоритеты научных исследований в сфере инноваций и экономики;

создана система практических рекомендаций по формированию показателей, позволяющих количественно оценить сбалансированность инновационного развития региона в условиях цифровой трансформации, направленная на повышение эффективности инновационной деятельности регионов;

представлены методические разработки по планированию эффективного развития региональной инновационной системы на базе разработанного алгоритма расчета интегрального индекса сбалансированного инновационного развития регионов, оценке эффективности региональной инновационной системы, основанные на определении тесноты связи между ресурсами и результатами инновационной деятельности.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на системном синтезе фундаментальных концепций в области инновационного развития, выдвинутые положения опираются на верифицируемые эмпирические закономерности, предложенный методический инструментарий прошел успешную апробацию, полученные результаты находятся в полном соответствии с опубликованными научными данными по проблематике исследования, что подтверждает их валидность современному уровню развития данной области знания;

идея базируется на анализе современных методов и инструментов, обеспечивающих инновационное развитие региональных экономик, обобщении передового отечественного и зарубежного опыта, исследовании действующей практики интенсификации инновационной экономики;

использованы труды российских и зарубежных ученых по исследуемой тематике, нормативные документы, официальные данные Федеральной службы государственной статистики РФ, данные Министерства экономического развития РФ, а также данные региональных структур Московской области и других субъектов Центрального федерального округа, что позволило обеспечить формирование достоверной и представительной эмпирической базы;

установлено, что полученные автором результаты не противоречат фундаментальным положениям экономической теории, подтверждают и развивают известные закономерности развития исследований в области экономики инноваций, их оценки с учетом условий внешней и внутренней среды;

использованы современные методы сбора и обработки исходной информации: методы статистической обработки данных, коэффициентный анализ, методы расчета средних величин, группировки, таблично-графический, сравнительный анализ, прогнозирование, обеспечившие получение актуальных выводов, результатов и предложений.

Личный вклад соискателя состоит в его непосредственном участии на всех этапах выполнения диссертационного исследования и получении научных результатов, в том числе при формулировании проблемы, цели и задач, выборе объекта и предмета исследования, сборе и анализе информации, разработке и апробации методик и алгоритмов, приращении теоретического знания и формулировке научно-практических рекомендаций и выводов, обосновании перспектив применения полученных результатов, подготовке публикаций по выполненной работе, участии в обсуждении результатов исследования на международных научно-практических конференциях. Диссертация написана автором самостоятельно, охватывает основные аспекты поставленной научной задачи, обладает внутренним единством и логикой изложения научного материала.

В ходе защиты диссертации критических замечаний высказано не было.

Соискатель Гусев Леонид Сергеевич ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию значимости полученных результатов проведенных исследований.

На заседании «19» июня 2026 г. диссертационный совет принял решение за новые научно обоснованные разработки в области оценки и обеспечения сбалансированности инновационного развития региональных экономик, имеющие существенное значение для экономического развития страны, **присудить Гусеву Леониду Сергеевичу ученую степень кандидата экономических наук.**

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 12 человек, из них 7 докторов наук по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (экономика инноваций), участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 12 , против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета,
доктор экономических наук, профессор

Дорошенко Юрий Анатольевич

Ученый секретарь
диссертационного совета,
кандидат экономических наук

Дубровина Татьяна Александровна

«19» июня 2026 г.